50MHz帯大気レーダーと偏光ライダーによる層状性降水内の 鉛直流・降水粒子落下速度・偏光解消度の同時観測

Measurement of vertical air velocity and hydrometeor characteristics in stratiform precipitation

by 50-MHz wind profiler radar and 532-nm polarization lidar

山本 真之¹ 妻鹿 友昭¹ 柴田泰邦² 阿保 真² 橋口浩之¹ 山本衛¹ 山中大学^{3,4,5} Masayuki K. YAMAMOTO¹ Tomoaki MEGA¹ Yasukuni SHIBATA² Makoto ABO²

Hiroyuki HASHIGUCHI¹ Mamoru YAMAMOTO¹ Manabu YAMANAKA^{3,4,5}

1 京都大学生存圏研究所
2 首都大学東京システムデザイン研究科
3 独立行政法人海洋研究開発機構 地球環境変動領域
4 SATREPS-MCCOE Promotion Office
5 神戸大学理学研究科

Research Institute for Sustainable Humanosphere, Kyoto University
2 Graduate School of System Design, Tokyo Metropolitan University
3 Research Institute for Global Change, Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology
4 SATREPS-MCCOE Promotion Office
5 Graduate School of Science, Kobe University

Abstract

50-MHz band wind profiler radars are only means to measure vertical air velocity (W) and reflectivity-weighted particle fall velocity (V_z) simultaneously. Linear depolarization ratio (δ) measured by a polarization lidar is useful to know phase and sphericity of hydrometeors. The 50-MHz band wind profiling radar named as the Equatorial Atmosphere Radar (EAR) and the 532-nm polarization lidar installed at Sumatra, Indonesia (0.2°S, 100.32°E, 865 m MSL) measured stratiform precipitation on 8 and 16 December 2008. A case of weak stratiform rainfall on 8 December and that of active stratiform rainfall on 16 December 2008 showed a marked contract in W, V_z , and δ .

1. はじめに

層状性降水内の雪片は落下しながら凝結・併合等に より成長し、0℃高度に達すると融解して雨滴とな る。層状性降水の上部に存在する上昇流は、昇華 等を通じ雲水量や降水粒子サイズを増大させる主 要な要因である。そのため、大気の鉛直風速(W) の高精度測定は層状性降水の理解に不可欠である。 降水粒子の落下速度は、層状性降水の持続時間を 決定する重要な要因である。レーダーの鉛直方向 ビームで観測される降水粒子散乱強度で重み付け された降水粒子の落下速度(V_{z+air})は、Wと降水 粒子散乱強度で重み付けされた背景大気に対する 降水粒子の落下速度(V_z)の和である。そのため、 背景大気に対する降水粒子落下速度の測定には、 WとV_{z+air}の測定値を同時に得る必要がある。

赤道大気レーダー (Equatorial Atmosphere Radar;

EAR) [1]などの 50 MHz 帯大気レーダーは、3 GHz あるいはそれ以上の周波数を用いる気象レーダー と比較して周波数が低いため、大気乱流エコーと 降水粒子エコーの感度が同程度である。そのため、 50 MHz 帯大気レーダーはWと降水粒子を同時に 観測できる唯一の測器である。また、偏光ライダ ーにより測定される偏光解消度(δ) は、降水粒子 の相(氷晶・雨滴)や非球形性を判断する指標と なる[2]。

2008 年 12 月に、インドネシア・スマトラ島の赤 道大気観測所 (南緯 0.20°, 東経 100.32°)において、 EAR と 532nm 偏光ライダーの同時観測キャンペー ンである CLEAR2008 (Cloud observation campaign using Lidar and Equatorial Atmosphere Radar in 2008) が実施された。CLEAR2008 の実施期間中には、12 月 16 日の比較的強い層状性降水事例と 12 月 8 日 の弱い層状性降水事例において偏光ライダーが融 解層まで層状性降水を観測できた。本報告では 12 月 8 日と 16 日における観測事例の概要を報告する。 観測結果のさらなる詳細は他文献[3]を参照された い。

2. 観測データ

50 MHz 帯の大気レーダーである EAR の中心周 波数は 47 MHz である。EAR は大気乱流が引き起 こすレーダー波長の半分のスケール (EAR の場合 は 3.2 m)の屈折率擾乱に伴う散乱エコー (大気乱 流エコー)を受信する。大気乱流エコーは視線方 向風速に対応するドップラーシフトを持つため、 鉛直方向ビームで測定されたドップラーシフトか らWを観測可能である。また、強い降水に対して は、降水粒子からのレイリー散乱エコーを受信す ることで、 V_{z+air} を測定可能である。 V_z は、 $V_z = V_{z+air} - W$ により得られる。

首都大学東京が赤道大気観測所において運用す る多目的ライダー[4][5]において、対流圏下層及び 中層観測用の偏光解消度観測チャネルが 2008 年 に新たに受信された。本報告では、新たに設置さ れた偏光解消度観測チャネルで測定された後方散 乱強度(P)と偏光解消度(δ)の観測データを用 いた。測定データの鉛直分解能は 30 m、時間分解 能は1分である。

3. 観測結果

2008 年 12 月 16 日に地表への降水を伴う比較 的強い層状性降水の事例(以下、事例 A)が得ら れた。12 月 16 日の 20 時 14 分から 21 時 41 分の 期間で平均したW, V_z , P, δ の高度プロファイルを 図 1 に示す。この観測期間においては、地表の雨 量計において 2 mm h^{-1} を超える継続的な降雨が 観測された。また、2008 年 12 月 8 日には、地表 に到達しない弱い層状性降雨の事例(以下、事例 B)が観測された。12 月 8 日の 3 時 30 分から 4 時 50 分の期間で平均したW, V_z, P, δの高度プロフ ァイルを図 2 に示す。以下、図 1 と図 2 を比較し ながら観測結果を述べる。



Fig.1: Altitude profile of (a) W, (b) V_z , (c) P, and (d) δ averaged from 2014 to 2141 LST on 16 December 2008. Positive W values indicate that wind velocity is upward, and positive V_z values indicate that hydrometeors fall toward the ground. Arrows at the right of each panel show the altitude of 0°C estimated by the radiosonde soundings. The thick curves show the average values, and the dotted curves on the both sides of the averaged values show disturbance determined by the standard deviation. In panel (c), some parts of dotted curve on the left are missing because the standard deviation value was greater than the average value.

事例 A におけるW (図 1a) において、高度 6.0 km 以上では 0.2 m s⁻¹ 以上の上昇流が卓越する。 また、高度 6.0 km 以下で下降流が卓越している。 事例 B においても高度約 6.0 km 以上では上昇流 が観測されているが、その振幅は 0.1 m s⁻¹以下 と小さい (図 2a)。

事例 A における V_2 は高度 4.9 km を境に高度の 低下とともに大きく増大し、高度 4.0 km で約 7.5 m s⁻¹となる (図 1b)。ラジオゾンデ (気球) 観 測から見積もった 0°C高度は約 4.9 km であった。 高度 4.0-4.9 km における V_2 の増大は雪片の融解 に伴う落下速度増大により発生するため、層状 性降水の特徴である融解層の存在を示している。 事例 A において、 V_2 の高度変化から見積もられ る融解層の厚さは 900 m である。事例 B におい ても、 V_{2} は高度 4.9 km を境に高度の低下ととも に大きく増大し、高度 4.6 km において 3.7 m s⁻¹ となる(図 2b)。そのため、事例 B における融 解層の厚さは 300 m と見積もられる。雨滴粒径 分布として Marshall-Palmer 分布を仮定すること で、融解層直下における雨滴のサイズを見積っ た。事例 A における融解層直下(高度 3.9 km) OV_{2} の観測値(7.6 m s⁻¹)から見積もった雨滴粒 径分布の中央値(D_{0})は 1.1 mm であった。また、 事例 B における融解層直下(高度 4.5 km) OV_{2} の 観測値(3.7 m s⁻¹)から見積もった D_{0} は 0.4 mm であった。事例 A におけるより大きな D_{0} は、事 例 A における融解層の厚さが事例 B より大きい 事実と整合する。

事例 A と事例 B の双方において、Vzの観測上 限高度(事例 A: 8.4 km、事例 B: 7.4 km)から 0℃高度である 4.9 km において、 V2は高度の低下 とともに増大する。上昇流が存在する高度 6.0 km 以上では加熱を伴う昇華 (depositional growth) 等が雪片のサイズを成長させることで、Vを増加 させたと考えられる。事例 A においては高度 6.2 km から融解層直上(高度 5.1 km) において Kは 1.4 m s⁻¹ から 1.8 m s⁻¹ に増大していた。高度 4.9-6.0 km では雲粒補足成長 (riming growth) に 伴う上昇流がないため、この高度範囲では併合 成長 (aggregation) が雪片のサイズ増大に寄与し たと考えられる。高度 4.9-6.0 km の気温範囲 (-6~0℃)は、併合成長が最も卓越する気温範囲 である条件である-5~+1℃とほぼ一致する[6]。一 方、事例 B においては高度 6.0 km から融解層直 上(高度 5.1 km)の間にKは 1.2 m s⁻¹から 1.3 m s⁻¹ にしか増大しない。併合成長には 2 次元あるい は3次元方向に成長した雪片の成長が必要であ り[7]、2次元的あるいは3次元的な雪片の成長 は気温が-16~-10℃の範囲(本研究では高度 6.7-7.7 km の範囲) で選択的に発生する[8]。事 例 A における高度 6.7-7.7 km の数 10 cm s⁻¹の上 昇流は、事例 A における雪片の 2 次元的あるい は 3 次元的成長を促進することで高度 4.9 -6.0 kmにおける雪片の併合成長に寄与したことが示 唆される。

事例 A において雨滴によるレーザー光の減衰 のためP及び δ は高度 5.0 km 以上における測定デ ータが十分得られていない。しかし、高度 4.0-4.4 km におけるPの極小(図 1c)は融解層における ライダーダークバンド[9]の存在を示している。 また、高度 4.0-4.9 km における δ の増大(図 1d) は、雪片への雨滴の付着による δ の増大[10]と解 釈できる。事例 B においても、融解層が存在す る高度 4.6-4.9 km においてPの極小と δ の増大が 観測されている(図 2c 及び d)。事例 A での融 解層内における δ の最大値は 0.2 以上となり事例 B より大きい。この測定結果は、併合成長等に より事例 A における雪片の非球形性が増大した ことを示唆している。

レーザー光は鉛直方向を指向しているため鏡 面反射が卓越することを考慮すると、球形に近 い形状を持つ雨滴のδは0に近いことが期待され る。事例 B において高度 4.5 km 以下に存在する 雨滴のδは 0.01 程度である(図 2c)。しかし、事 例 A において、高度 4.0 km 以下に存在する雨滴 のδは 0.08-0.10 である (図 1c)。事例 A と事例 B では、融解層直下(高度 3.9 km)におけるD₀の 推定値が大きな差異を持つ(それぞれ 1.1 mm と 0.4 mm) ため、事例 A においては粒径の大きな 雨滴による多重散乱がδの増大を発生させたこ とが示唆される。また、事例 A において融解層 の下端である高度 4.0 km においてδは極小を持 つ。これは、融解中の雪片が融解の最終段階に おいて分裂し球形に近い形状となった[11][12]こ とを示唆している。融解層最下端における δの極 小は、本観測により初めて捉えられた。



Fig.2 : Same as Fig. 1 except that the values are calculated from 0330 to 0450 LST on 8 December 2008.

4.まとめ

50MHz 帯大気レーダーは、鉛直風速(W)と 降水粒子散乱強度で重み付けされた背景大気に 対する降水粒子の落下速度(V_z)の同時観測が可 能な唯一の観測機器である。また、偏光ライダ ーにより測定される偏光解消度(*δ*)は、降水粒 子の相(氷晶・水滴)や非球形性を判断する指 標となる。50 MHz 帯大気レーダーである EAR と 532 nm 偏光ライダーの同時観測キャンペーン である CLEAR2008 の実施期間中において、2008 年 12 月 16 日の比較的強い層状性降水(事例 A) と同年 12 月 8 日の弱い層状性降水(事例 B) が 観測された。本研究では、事例 A 及び事例 B に おけるW, V_z , 偏光ライダーの後方散乱強度(P), δ の測定結果の比較を行うとともに、事例 A 及び B における測定結果の差異を生じた成因につき 考察した。

WとV₂の同時測定結果から、事例Aにおける高 度 6.0 km 以上の数 10 cm s⁻¹に達する上昇流が雪 片の 2次元的・3次元的な成長を促進することで、 高度 6.0 km から 0°C高度(4.9 km)における降水 粒子の併合成長に寄与したことを示唆した。ま た、V₂の測定結果から雨滴粒径分布の中央値(D_0) を見積ることで、事例Aにおけるより大きなサ イズの雨滴が多重散乱を引き起こすことにより、 δ が 0.08-0.10 に増大することを指摘した。さら に、事例Aで見られた融解層最下端における δ の 極小が、融解中の雪片が融解の最終段階におい て分裂し球形に近い形状となったために発生し た可能性を指摘した。

層状性降水における力学的過程と雲物理過程 の理解のためには、さらに事例を増やした解析 のみならず、航空機や気球観測を用いたその場 (in-situ)の降水粒子測定や、in-situ あるいはリ モートセンシングによる粒径分布の観測が必要 である。本報告は 2 例の層状性降水の事例解析 に留まるものの、降水過程の解明における 50 MHz 帯大気レーダー観測の有用性を示せたと考 えている。また、50 MHz 帯大気レーダーによる WとV₂の測定が偏光ライダーで測定されるPとδ の解釈に有用な情報を与えることも示した。

観測結果のさらなる詳細は他文献[3]を参照されたい。

謝辞

本研究の一部は、科研費若手研究 B(課題番号 19740293)及び基盤研究 B(課題番号 23340142)の 助成を受けた。また、文部科学省海洋開発及地球科 学技術調査研究促進費・地球観測システム構築推進 プラン・アジアモンスーン地域水循環・気候変動観 測研究プロジェクト(課題名:インド洋又はインド ネシア陸・海域における研究観測ネットワークの構 築)、及び科学技術振興機構・国際協力機構地球規 模課題対応国際科学技術協力(課題名:短期気候変 動励起源地域における海陸観測網最適化と高精度 降雨予測)の助成を受けた。また、京都大学生存圏 研究所による生存圏科学萌芽研究の助成を受けた。

文 献

- Fukao, S., H. Hashiguchi, M. Yamamoto, T. Tsuda, T. Nakamura, M. K. Yamamoto, T. Sato, M. Hagio, and Y. Yabugaki, Equatorial Atmosphere Radar (EAR): System description and first results, Radio Sci., vol.38, no.3, 1053, doi:10.1029/2002RS002767, 2003.
- [2] Sassen, K., The polarization lidar technique for cloud research: A review and current assessment, Bull. Amer. Meteorol. Soc., vol.72, no.12, pp.1848-1866, doi:10.1175/1520-0477(1991)072<1848:TPLTFC>2. 0.CO;2, 1991.
- [3] Mega, T., M. K. Yamamoto, M. Abo, Y. Shibata, H. Hashiguchi, N. Nishi, T. Shimomai, Y. Shibagaki, M. Yamamoto, M. D. Yamanaka, S. Fukao, and Timbul Manik, First simultaneous measurement of vertical air velocity, particle fall velocity, and hydrometeor sphericity in stratiform precipitation: Results from 47-MHz wind profiling radar and 532-nm polarization lidar observations, Radio Sci., vol.47, RS3002, doi:10.1029/2011RS004823, 2012.
- [4] 阿保真,長澤親生,柴田泰邦,赤道域に設置した多目的ライダーシステム,日本リモートセンシング学会誌,vol.26, no.1, pp.45-51, 2006年1月.
- [5] Yamamoto, M. K., M. Abo, T. Kishi, N. Nishi, T. H. Seto, H. Hashiguchi, M. Yamamoto, and S. Fukao, Vertical air motion in midlevel shallow-layer clouds observed by 47-MHz wind profiler and 532-nm Mie lidar: Initial results, Radio Sci., vol.44, RS4014, doi:10.1029/2008RS004017, 2009.
- [6] Pruppacher, H. R., and J. D. Klett, Collision of snow crystals with snow crystals, in Microphysics of clouds and precipitation, pp.607-610, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Netherlands, 1997.
- [7] Rauber, R. M., Characteristics of cloud ice and precipitation during wintertime storms over the mountains of northern Colorado, J. Clim. Appl. Meteorol., vol.26, no.4, pp.488–524, doi:10.1175/1520-0450(1987)026<0488:COCIAP>2 .0.CO;2, 1987.
- [8] Houze, R. A., Jr., Nimbostratus, in Cloud dynamics, pp.86, Academic, San Diego, Calif, 1993.
- Sassen, K., and T. Chen, The lidar dark band: An oddity of the radar bright band analogy, Geophys. Res. Lett., vol.22, no.24, pp.3505-3508, doi:10.1029/95GL03367, 1995.
- [10] Sassen, K., Laser depolarisation 'bright band' from melting snowflakes, Nature, vol.255, 316-318, doi:10.1038/255316a0, 1975.
- [11] Knight, C. A., Observations of the morphology of melting snow, J. Atmos. Sci., vol.36, no.6, pp.1123-1130, 1979.
- [12] Fujiyoshi, Y., Melting snowflakes, J. Atmos. Sci., vol.43, no.3, pp.307-311, doi:10.1175/1520-0469(1986)043<0307:MS>2.0.C O;2, 1986.